



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

JN
6598
R8
1904a

A 769,690

PROPERTY OF


*The
University of
Michigan
Libraries*

1817

ARTES SCIENTIA VERITAS







**s "O-P BOOK" IS AN AUTHORIZED REPRINT OF THE
GINAL EDITION, PRODUCED BY MICROFILM-XEROGRAPHY BY
VERSITY MICROFILMS, INC., ANN ARBOR, MICHIGAN, 1963**



An die Partei.

Prix: 20 cent., — 15 pf., — 2 d., — 3 cts.

Россійская Соціалъдемократическая Рабочая Партія.

*Russische sozial-demokrati-
sche Partei.*

КЪ ПАРТІИ.

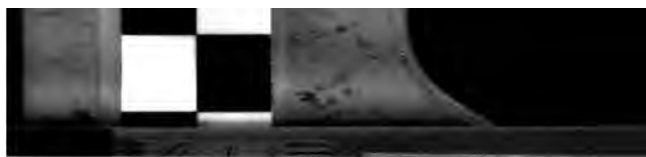
1. Къ Партіи.
2. Резолюція Рижскаго Комитета.
3. Резолюція Московск. Комитета.
4. Резолюція Женевской группы
большинства.
5. Открытое письмо.
6. Отъ издателя.

ЖЕНЕВА

Кооперативная Типография, Rue Caroline, 49.
1904.

JN
6598
.R8
1904a

18547
W.O. 13495



13 - 335736

W.013495
18547



105-264792

Россійская Соціалъдемократическая Рабочая Пар

КЪ ПАРТІИ.

Недавно состоялось частное собраніе 22 чл. Р. С.-Д. Р. П. — единомышленниковъ, стоящихъ въ рядахъ большинства 2-го партійнаго съѣзда. Конференція обсуждала вопросъ о нашемъ партійномъ кризисѣ и средствахъ выхода изъ него и рѣшила обратиться ко всемъ русскимъ съціалъдемократическимъ низшимъ организациямъ въ слѣдующемъ.

Товарищи! Тяжелый кризисъ партійной жизни все заглубляется, ему не видно конца. Смутъ стеченіе, создавая все новые и новые конфликты, доводитъ нашу работу до крайней степени. Силы партіи, молодой еще, усиленной окрѣпнуть. Безсмысленно тратить въ жавшихъ размѣрахъ.

А между тѣмъ историческій моментъ предлежитъ Партіи: такіе громадные требованія, какъ никогда раньше. Революціонное возбужденіе рабочего класса возрастаетъ, усиливается броженіе и въ другихъ слояхъ общества, войны и кризисъ, голодъ и безработица со стѣсненной необходимостью подрываютъ самодержаніе. Погорный конецъ погорлой войны такъ уже далекъ; а опъ неминуемо удешевитъ революціонное возбужденіе, неминуемо столкнется рабочая масса лицомъ къ лицу съ его врагами и потребуетъ отъ социалъдемократіи колоссальной работы, стѣсненной напряженіемъ силъ, чтобы организовать рѣшительную борьбу съ самодержаніемъ.

Можетъ ли наша партія удовлетворить этимъ требованіямъ въ томъ состояніи, въ какомъ она находится теперь? Всякій добросовѣстный человѣкъ долженъ безъ колебанія отвѣтить: нѣтъ!

Единство Партіи подорвано глубоко, ея внутренняя борьба вышла изъ рамокъ всякой партійности. Организационная дисциплина распатана до самыхъ основъ, способность Партіи къ стройному объединенному дѣйствію превращается въ мечту.

И все же мы считаемъ эту болѣзнь Партіи болѣзью роста. Основу кризиса мы видимъ въ переходѣ отъ кружковой формы жизни социалъдемократіи къ формамъ партійнымъ; сущность ея внутренней борьбы — въ конфликтѣ кружковщины и партійности.

потому, только покончивши съ этой болѣзью, наша Партія можетъ стать *дѣйствительно* Партіей.

Подъ именемъ „меньшинства“ въ Партіи сплелись разнородные элементы, связанные сознательнымъ или безсознательнымъ стремленіемъ удержати кружковыя отношенія, допартійныя формы организціи.

Нѣкоторые выдающіеся дѣятели наиболѣе вліятельныхъ изъ прежнихъ кружковъ, не привыкшіе къ новымъ организационнымъ самоограниченіямъ, которыхъ требуетъ партійная дисциплина, склонны по причинѣ смѣшивать съ общепартійными интересами свои кружковые интересы, которые въ кружковой періодъ дѣйствительно могли зачастую совпадать съ общими, — цѣлый рядъ такихъ дѣятелей стали главѣ борьбы за кружковщину противъ партійности (часть бывшей редакціи „Искры“, часть бывшаго Организационнаго Комитета, члены прежней группы Южный Рабочій и др.).

Ихъ союзниками оказались всѣ тѣ элементы, которые въ теоріи или практикѣ отклонялись отъ принциповъ строгаго социалъдемократизма, ибо только кружковщина могла сохранить идейную индивидуальность и вліяніе этихъ элементовъ, партійность

... работы, не дающих е
рокого объединенія силъ, непос
анія на организованномъ сов
тому интеллигентскимъ элемент
собраться къ дисциплинѣ партіи
нихъ, которые не въ силахъ
задачей, естественно поднима
и противъ необходимыхъ органи
женій и свою стихійную анархи
ринципъ борьбы, неправильно
ичность, какъ стремленіе къ «
заніе „терпимости“ и т. п.
граничная часть Партіи, гдѣ
сравнительной долговѣчностью,
теоретики различныхъ отбѣнокъ
преобладаетъ интеллигенція —
жна была оказаться наиболѣе
рѣнія „меньшинства“. Поэтому
вскорѣ дѣйствительнымъ болыи
Россіи раз...

ится

Борьба развивалась и обострялась. И до чего она дошла!

Партийный органъ, который „меньшинству“ вопреки волѣ съѣзда и благодаря личнымъ уступкамъ выбранныхъ съѣздомъ редакторовъ удалось захватить въ свои руки, сталъ органомъ борьбы противъ Партіи!

Всего меньше онъ является теперь идейнымъ руководителемъ Партіи въ ея борьбѣ съ самодержавіемъ и буржуазіей, всего больше — руководителемъ кружковой оппозиціи въ борьбѣ съ партійностью. Съ одной стороны чувствуя недопустимость своей основной позиціи съ точки зрѣнія интересовъ Партіи, онъ усиленно занятъ изысканіемъ дѣйствительныхъ и мнимыхъ разногласій, чтобы идейно прикрыть эту позицію; и въ этихъ поискахъ, хватаясь сегодня за одинъ лозунгъ, завтра за другой, онъ все болѣе черпаетъ матеріалъ у праваго крыла Партіи—прежнихъ противниковъ „Нескры“, все болѣе идейно сближается съ ними, реставрируя ихъ отвергнутыя Партіей теоріи, возвращая идейную жизнь Партіи къ пережитому, казалось, періоду принципиальной неопредѣленности, идейныхъ шатавій и колебаній. Съ другой стороны, новая „Нескры“, стремится подорвать правственное вліяніе партійнаго большинства, еще болѣе усиленно занятъ отысканіемъ и обличеніемъ ошибокъ его работниковъ, раздувая всякій дѣйствительный промахъ до чудовищныхъ размѣровъ и стараясь свалить отвѣтственность за него на все большинство Партіи, подхватывая всякую кружковую сплетню, всякую инсинуацію, которая можетъ повредить противникамъ, не заботясь не только о провѣркѣ, но зачастую и о правдоподобности. На этомъ пути дѣятели новой „Нескры“ дошли до приписыванія членамъ большинства не только совершенно небывалыхъ, но даже и невозможныхъ преступленій, и не только въ политическомъ отношеніи (например: обвиненіе Ц. К. въ насильственномъ рас-

кассированіи лицъ и организацій), но и въ общеморальномъ (обвиненіе видныхъ дѣятелей Партіи въ подлогѣ и въ нравственномъ пособничествѣ подлогу). Никогда еще Партіи не приходилось купаться въ такомъ морѣ грязи, какое создано заграничнымъ меньшинствомъ въ пынѣшней полемикѣ.

Какимъ образомъ могло все это случиться?

Образъ дѣйствій каждой стороны соотвѣтствовалъ основному характеру ея тенденцій. Большинство Партіи, стремясь во что бы то ни стало сохранить ея единство и организаціонную связь, боролось лишь партійно-лояльными средствами и не разъ ради примиренія шло на уступки. Меньшинство, проводя анархическую тенденцію, не заботилось о партійномъ мирѣ и единствѣ. Оно каждую уступку дѣлало орудіемъ дальнѣйшей борьбы. Изъ всѣхъ требованій меньшинства не удовлетворено до сихъ поръ только одно внесеніе розни въ Ц. К. Партіи путемъ кооптаціи насильственно нагнанныхъ ему членовъ меньшинства—и нападенія меньшинства стали ожесточеннѣе, чѣмъ когда либо. Завладѣвши Ц. О. и Совѣтомъ Партіи, меньшинство не стѣсняется теперь эксплуатировать въ своихъ кружковыхъ интересахъ ту самую дисциплину, противъ которой по существу оно борется.

Положеніе стало невыносимымъ, невозможнымъ; затягивать его дольше прямо преступно.

Первымъ средствомъ выйти изъ него мы считаемъ полную ясность и откровенность въ партійныхъ отношеніяхъ. Среди грязи и тумана нельзя уже найти вѣрную дорогу. Каждое партійное теченіе, каждая группа должны открыто и опредѣленно сказать, что они думаютъ о пынѣшнемъ положеніи Партіи и какого выхода изъ него они хотятъ. Съ этимъ предложеніемъ мы и обращаемся ко всѣмъ товарищамъ, къ представителямъ всѣхъ отѣлковъ Партіи. Практической выходъ изъ кризиса мы видимъ въ немедленномъ созывѣ третьяго партійнаго съѣзда. Онъ

одинъ можетъ выяснитъ положеніе, разрѣшить конфликты, ввести въ рамки борьбу. — Безъ него можно ожидать только прогрессивнаго разложенія Партіи.

Всѣ возраженія, выставляемыя противъ созыва съѣзда, мы считаемъ безусловно несостоятельными.

Намъ говорятъ: съѣздъ поведетъ къ расколу. Но почему? Если меньшинство непримиримо въ своихъ анархическихъ стремленіяхъ, если оно готово скорѣе идти на расколъ, чѣмъ подчиниться Партіи, то оно фактически уже откололось отъ нея, и тогда оттягивать неизбѣжный формальный расколъ болѣе чѣмъ неразумно, — скованнымъ одною цѣпью, обѣ стороны все болѣе и болѣе бессмысленно расстрачивали бы свои силы на мелкую борьбу и дразни, нравственно истощаясь и мельчая. Но мы не допускаемъ возможности раскола. Передъ дѣйствительной силой организованной Партіи анархически настроенные элементы должны будутъ и, мы думаемъ, съумѣютъ склониться, потому что самостоятельной силой они по самой своей природѣ образовать не могутъ. Указываютъ на возможность примиренія безъ съѣзда. Но какое примиреніе? Окончательная капитуляція передъ кружковщиной, кооптація меньшинства въ Ц. К. и слѣдовательно полное завершеніе дезорганизации центральныхъ учреждений. Тогда Партія стала бы только словомъ, партійное большинство вынуждено было бы начать новую борьбу. А меньшинство? До сихъ поръ каждая завоеванная уступка была для него только опорой къ дезорганизаторской работѣ; даже съ его точки зрѣнія борьба далеко переросла рамки кооптаціонной дразни; какъ же можетъ оно прекратить борьбу? И тѣмъ болѣе не прекратитъ оно ее, не получивши всѣхъ уступокъ. Намъ говорятъ: съѣздъ не можетъ достигнуть цѣли, потому что до сихъ поръ не выяснены разногласія. Да развѣ дѣло идетъ теперь къ ихъ выясненію, развѣ путаница не растетъ все болѣе? Разногласія теперь не выясняются, а выискиваются и создаются, и только

съѣздъ можетъ положить конецъ этому. Только онъ, поставивши борющіяся стороны лицомъ къ лицу, заставивши ихъ опредѣленно и открыто выразить свои стремленія, только онъ въ силахъ внести полную ясность во взаимныя отношенія партійныхъ теченій и партійныхъ силъ. Но съѣздъ можетъ быть поддѣланъ путемъ раскассирования организацій, заявляетъ меньшинство. Это лживая инсинуація, отвѣчаемъ мы, инсинуація, въ пользу которой не приведено ни одного факта. Если бы факты были, меньшинство, располагая партійнымъ органомъ, конечно, уже сумѣло бы придать имъ широкую огласку и, держа въ рукахъ Совѣтъ Партіи, оно имѣло бы полную возможность ихъ исправить. Наконецъ, недавняя резолюція Совѣта, не указывая такихъ фактовъ въ прошломъ, окончательно гарантируетъ невозможность ихъ въ будущемъ. Кто повѣритъ теперь неправдоподобной инсинуаціи? Выражаютъ опасенія, что съѣздъ отвлечетъ слишкомъ много силъ и средствъ отъ положительной работы. Горькая насмѣшка! Развѣ мыслимо большее отвлеченіе силъ и средствъ, чѣмъ то, которое причиняетъ смута? Съѣздъ необходимъ! Онъ былъ бы необходимъ даже при нормальномъ теченіи партійной жизни ввиду исключительности историческаго момента, ввиду возможности новыхъ задачъ, поставленныхъ Партіи міровыми событіями. Онъ вдвойнѣ необходимъ при пикетшемъ партійномъ кризисѣ для честнаго и разумнаго выхода изъ него, для сохраненія силъ Партіи, для поддержанія ея чести и достоинства.

Что долженъ сдѣлать третій съѣздъ для прекращенія смуты, для восстановленія нормальной партійной жизни? Въ этомъ отношеніи мы считаемъ наиболѣе существенными слѣдующія преобразованія, которыя будемъ защищать и проводить всѣми lawful средствами.

I. — Переходъ редакціи Ц. О. въ руки сторонниковъ партійнаго большинства. Необходимость этого

перехода въ силу явной неспособности нынѣшней редакціи поддерживать Ц. О. на уровнѣ обще-партийныхъ интересовъ достаточно мотивирована. Кружковый органъ не можетъ и не долженъ быть органомъ Партіи.

II. — Точное регулированіе отношеній мѣстной заграничной организаціи (Лиги) къ обще-русскому центру, Ц. К. Нынѣшнее положеніе Лиги, которая поевратила себя во второй центръ Партіи и безконтрольно управляетъ примыкающими группами, въ то же время совершенно игнорируетъ Ц. К., — это положеніе явно ненормально; съ нимъ необходимо покончить.

III. — Гарантированіе уставнымъ путемъ партийныхъ способовъ веденія партийной борьбы. Необходимость такой реформы выисывается изъ всего опыта послѣ-сѣздовской борьбы. Требуя (требуется?) обезпечить въ уставѣ Партіи право всякаго меньшинства, чтобы этимъ путемъ отвести постоянныя и неустрашимыя источники разногласій, недовольства и раздраженія изъ стараго кружкового, обывательскаго русла скандала и дрызги въ непривычное еще русло оформленной и достойной борьбы за убѣжденія. Къ необходимымъ условіямъ такого поворота мы относимъ слѣдующее. Предоставленіе меньшинству одной (или болѣе) литературной группы съ правомъ представительства на сѣздахъ; самыя широкія формальныя гарантіи относительно изданія партийной литературы, посвященной критикѣ дѣятельности центральныхъ учрежденій Партіи. Формальное признаніе права комитетовъ получать (въ обще-партийномъ транспортѣ) тѣ партийныя изданія, которыя имъ угодно. Точное опредѣленіе границъ права Ц. К. вліять на личный составъ комитетовъ. Мы считаемъ весьма важнымъ, чтобы тѣ мѣры по изданію литературы педовольныхъ, когорыя Ц. К. предлагалъ меньшинству второго сѣзда, были закрѣплены уставомъ, чтобы разсѣялся меньшинствомъ же созданный мнѣ-

...частныхъ
нашему мнѣнію, измѣненій устава
мывая себѣ руки по отношенію
разработкѣ, на основаніи новыхъ
необходимо, изпримѣрь, преобразова
какъ учрежденіе, показавшее на
негодность въ своемъ теперешнемъ
енію поставленной ему задачи
ельности центровъ и высшаго к

Онъ долженъ стать коллегіей,
емой съѣздомъ, а не третейскимъ
маго съѣздомъ пятаго надъ центр
и себя черезъ своихъ делегатовъ
, сообразуясь съ указаніями парті
мотрѣть § 1-ый устава въ смысл
опредѣленія границъ Партіи и т.
ступая съ этой программой борьб
и, мы приглашаемъ представителей
тѣнниковъ и всѣ партійныя орган
о высказаться по вопросу объ
атеб...

ленность Россіи, на частую смѣну тамошнихъ работниковъ, на незамѣнимость своихъ вождей, своихъ литературныхъ силъ. У насъ рождается Партія! говоримъ мы, видя ростъ политическаго сознанія передовыхъ рабочихъ, видя активно выступающіе въ обще-партійной жизни комитеты. У насъ рождается Партія, у насъ множатся молодые силы, способныя замѣнить и оживить старыя, дѣряющія довѣріе Партіи, литературныя коллеги; у насъ все болѣе становится революціонеровъ, которые выдержанное направленіе партійной жизни цѣнятъ выше, чѣмъ любой кружокъ прежнихъ вождей. У насъ рождается Партія, и никакія уловки и проволоочки не удержатъ ея рѣшительнаго и окончательнаго приговора.

Изъ этихъ силъ нашей Партіи черпаемъ мы увѣренность въ побѣдѣ.

Товарищи! печатайте и распространяйте это воззваніе.

1904-го г. августъ. Тип. Рижск. Комитета.

Резолюція Рижскаго Комитета Р. С. Д. Р. П.,
принятая по поводу обращенія 22-хъ товарищей.

Исходи изъ нижеслѣдующихъ соображеній:

1) что переживаемый въ настоящее время нашей Партіей кризисъ является неизбежнымъ слѣдствіемъ перехода отъ старыхъ, отжившихъ кружковыхъ формъ организаціи къ новымъ партійнымъ,

2) что заграничный кружокъ литераторовъ, захватившихъ вопреки волѣ Партіи въ свои руки Ц. О., оказался неспособнымъ какъ приспособиться къ новымъ партійнымъ формамъ, такъ и дать Партіи дѣйствительное идейное руководство, и былъ вынужденъ самымъ своимъ положеніемъ лидера оппозиціи отказаться отъ своихъ прежнихъ воззрѣній и примкнуть къ оппортунистическому крылу Партіи.

4) что, въ виду серьезности подобныхъ частныхъ соглашеній по отношенію къ нему, не, наоборотъ, послужить источникомъ новыхъ убытковъ,

5) что важность политическаго момента въ настоящее время требуетъ революціоннаго настроенія, а не отъ Партіи наиболѣе быстрое радикальнаго разрѣшенія кризиса. Мы заявляемъ свое требованіе къ III-го съѣзда и рѣшительно настаиваемъ, сдѣланному частнымъ товарищемъ — нашихъ единомышленниковъ съ открытымъ обращеніемъ въ немъ опредѣленный оружковщевой.

Августъ

S. Рижскій Комитетъ проситъ редакцію отпечатать прилагаемое

Резолюція Московскаго Комитета,

принятая въ отвѣтъ на декларацію Ц. К., лично мотивированную агентомъ его, и по поводу резолюціи 22-хъ членовъ Партіи.

Московскій Комитетъ съ формальной стороны считаетъ декларацію Ц. К. незаконной и не имѣющей партійнаго значенія въ виду того, что она обсуждалась безъ оповѣщенія и участія 2-хъ членовъ Ц. К., являющихся единственными въ данной коллегіи и дѣйствительными представителями партійнаго большинства.

По существу Московскій Комитетъ находитъ отношеніе деклараціи Ц. К. къ принципиальнымъ позиціямъ большинства и меньшинства явно нескритическимъ и затуманивающимъ въ дѣйствительности существующія глубокія разногласія по организаціи и тактикѣ, въ виду чего вторично настаиваетъ на созывѣ III-го съѣзда, какъ на единственномъ средствѣ дать Партіи необходимыя условія для централизаціи социалъдемократической дѣятельности. Комитетъ безъ замедленія и всецѣло присоединяется къ резолюціи 22-хъ, исчерпывающимъ образомъ анализирующей и освѣщающей современное положеніе и вытекающія изъ него задачи.

Августъ 1904 г.

Московскій Комитетъ.

Резолюція Женевской Группы Большинства.

Собраніе, на которое были приглашены члены Партіи, сторонники большинства II-го партійнаго съѣзда, разобравъ декларацію конференціи 22-хъ сторонниковъ „большинства“, изданную Рижскимъ комитетомъ Р. С.-Д. Р. II., рассмотрѣвъ также и резолюцію Рижскаго Комитета, вынесенную по поводу этой деклараціи. — 30 голосами противъ 11, при 5 воздержавшихся, приняло слѣдующую резолюцію:

I

„Признавая въ общемъ и цѣломъ, что въ Рижской деклараціи исполнѣ правильно и принципиально выражены взгляды и политика послѣдовательнаго большинства II-го партійнаго съѣзда, собраніе считаетъ необходимымъ высказаться по поводу новой политики Ц. К.

Собраніе констатируетъ, что декларація Ц. К. (см. „Искра“ № 72) является новой побѣдой кружковщины надъ партійностью, новой измѣной интересамъ Партіи въ цѣломъ, новой попыткой разорвать Партію внесеніемъ двойственности и лицемѣрія въ партійныя отношенія.

Собраніе осуждаетъ, — какъ недостойное и недопустимое ни въ одной, уважающей себя рабочей Партіи, явленіе — противодѣйствіе со стороны подотчетнаго органа Партіи созыву партійнаго съѣзда, объявленіе вредной всякой агитаціи за съѣздъ.

Собраніе энергично протестуетъ противъ новой политики новаго Ц. К., двуличной и лицемѣрной. Получивъ свои полномочія на съѣздѣ отъ партійнаго большинства, новый Ц. К. обязываетъ теперь политику этого большинства групповой политикой; громко крича о мирѣ между двумя борющимися сторонами, на дѣлѣ заключаетъ онъ сдѣлку съ какими-то заграничными „уполномоченными“ какой-то организаціи и въ защиту своей политики онъ лицемѣрно расхваливаетъ „высоту“ позиціи своихъ вчерашнихъ противниковъ, которую въ мартѣ квалифицировалъ какъ оппортунистическую, а самый актъ примиренія начинается съ раскассирования организацій, членовъ и агентовъ Ц. К., которые смѣли позволить себѣ такое преступленіе, какъ агитацію за съѣздъ.

Собраніе самымъ рѣшительнымъ образомъ осуждаетъ эту политику бонапартизма, призываетъ всѣхъ *членовъ Партіи къ энергичной борьбѣ противъ узур-*

паци и лицемѣрія, требуетъ полного опубликованія протоколовъ Совѣта и всѣхъ неконспиративныхъ, съ полицейской точки зрѣнія, данныхъ о дѣятельности центральныхъ учреждений.“

Далѣе, то-же собраніе приняло слѣдующую резолюцію:

II

„Собраніе а) призываетъ всѣхъ членовъ Партіи, раздѣляющихъ принципиальные взгляды большинства, къ энергичной агитаціи за созывъ III-го съѣзда, и б) къ поддержкѣ издательства, предпринятаго тов. Бончъ-Бруевичемъ.“

При голосованіи первой части этой резолюціи подано было за нее 31 голосъ, 10 противъ и 5 воздержалось; при голосованіи второй части за было 30 голосовъ противъ 9 ти, при 6 воздержавшихся.

Открытое письмо группы большинства „примиренскому“ собранію, состоявшемуся въ г. Женевѣ 2 сентября 1904 г.

Отъ имени группы членовъ Партіи, стоящихъ на точкѣ зрѣнія большинства II-го партійнаго съѣзда, заявляю, что во 1-хъ, мы не считаемъ возможнымъ присутствовать на сегодняшнемъ примирительномъ собраніи ввиду того, что до сихъ поръ не создано еще никакой почвы для обсужденія вопроса о примиреніи и разрѣшеніи партійнаго конфликта безъ предварительнаго опубликованія громадной важности документовъ и поступковъ центральныхъ учреждений; именно: резолюціи самого Ц. К., принятой въ мартѣ совершенно противорѣчащей послѣдней деклараціи Ц. К., протоколовъ Совѣта, фактовъ раскассированія различныхъ лицъ и учреждений какъ въ Россіи, такъ за границей изъ-за расхожденія съ центральными

учрежденіями по вопросу о созывѣ III-го партсъѣзда, какъ единственнаго честнаго и партвыхода изъ терзающаго партію конфликта.

Во 2-хъ, заявляемъ, что сегодняшнее собраніе компетентно выносить какія бы то ни было рѣшенія отъ имени соединеннаго собранія большинства меньшинства потому, что никакихъ „уполномоченныхъ“ отъ большинства на этомъ собраніи не присутствуетъ.

Группа большинства приглашенныя
сегодняшнее собраніе (2 сентяб)

Отъ издателя.

Наше только что возникшее издательство обратило на себя благосклонное вниманіе С. Р. С.-Д. Р. II.

Мы недавно получили отъ секретаря Совѣта слѣдующее письмо:

..... 1904 г.

Тов. Бончъ-Бруевичу.

Уважаемый товарищ! Совѣтъ Партіи проситъ Васъ отвѣтить ему возможно скорѣе на слѣдующіе вопросы:

По порученію какой партійной организаціи какъ это слѣдуетъ изъ Вашего печатнаго объявленія, приступаете къ изданію партійной литературы. Спешите ли Вы по поводу Вашего намѣренія заняться такимъ издательствомъ съ Центр. Комит. Партіи?

Съ товарищескимъ привѣтомъ

такой-т

На этотъ запросъ мы отвѣтили слѣдующимъ письмомъ:

..... 1904 г.

Въ Совѣтъ Р. С.-Д. Р. II.

Уважаемые товарищи!

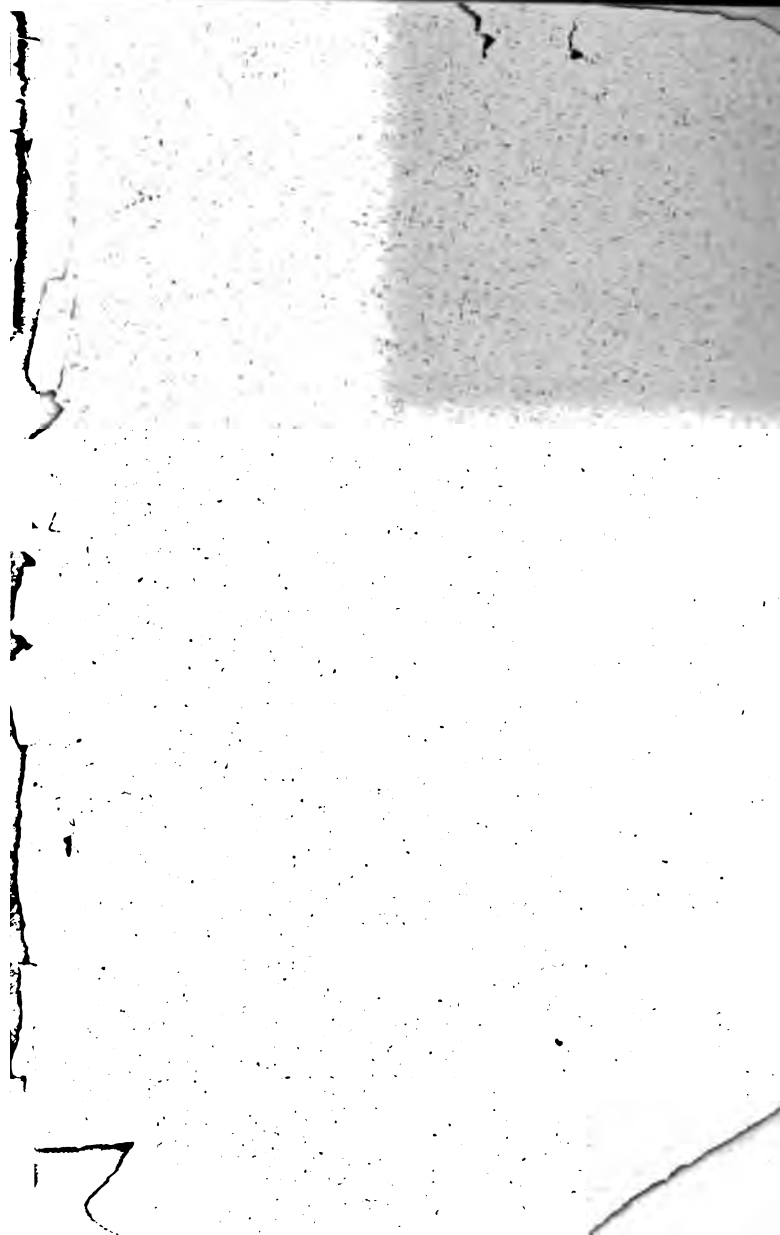
Ваше письмо отъ сентября я получилъ.

Будьте любезны сообщить мнѣ возможно скорѣй, на основаніи какого пункта партійнаго устава Вы предлагаете мнѣ Ваши вопросы.

Съ товарищескимъ привѣтомъ

В. Бончъ-Бруевичъ.

Отвѣта на это наше письмо мы еще не получили. Предполагаемъ знакомить нашихъ читателей съ продолженіемъ столь интересной переписки.



ЗАЯВЛЕНІЕ

Предпринимая издательство социалъдемократической партійной литературы, въ особенности посвященной защитѣ принципиальной позиціи большинства второго партійнаго съѣзда, пригласяемъ всѣхъ сочувствующихъ къ матеріальной и литературной поддѣлкѣ этого начинанія.

В. Бончъ-Бруевичъ.

Н. Ленинъ.

Поступили въ продажу:

1. Галерия. Долой бонапартизмъ! (Разборъ и критика деклараціи Ц. К.).

Цѣна: 25 cent. — 20 pf. — 2 $\frac{1}{2}$ d. — 5 ст.

2. Галерия и Радовой. Наши недоразумѣнія.

Цѣна: 50 cent. — 40 pf. — 5 d. — 10 ст.

3. Изъ Партіи.

Цѣна: 20 cent. — 15 pf. — 2 d. — 5 ст.

Печатаются и вскорѣ выйдутъ въ свѣтъ:

1. Борьба за съѣздъ.

2. Н. Ленинъ. О штрафахъ. Изд. 2-ое.

3. „ Задачи русскихъ социалъдемократовъ. Изд. 3-ье

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ:

V. Bontch-Brouèvitch 3, rue de la Colline, 3.
Genève (Suisse.)

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

Стоимость заказа можно оплачивать почтовыми марками всѣхъ странъ.

По желанію, книги высылаются наложеннымъ платежомъ.

